

FUNDACIÓN PARA EL PROGRESO



Decálogo de la neoinquisición

f p p .



Decálogo de la neoinquisición

¿Vivimos en una neoinquisición? La corrección política se ha convertido en una de las principales amenazas al mundo civilizado. En ese sentido, creemos que este es un debate necesario para evitar que la libertad de pensamiento y de expresión se conviertan en actos de disidencia en las democracias modernas.

Para exponer de qué trata este fenómeno, te presentamos este decálogo con sus principales características, vicios y peligros.

f p p .

FUNDACIÓN PARA EL PROGRESO

01. La #neoinquisición promueve el fanatismo moral y la imposición de la corrección política

El neoinquisidor es fanático de un conjunto de creencias y prejuicios, y se considera a sí mismo ajeno de todo el mal que ve en los demás. Con esta actitud pretende exigir, por medio de la persecución, la violencia y el escándalo público que el resto se comporte como él o ella, sin posibilidad de debate.

«Vivimos en la era de lo que se ha pasado a llamar “corrección política”, la cual podría definirse como una práctica cultural que busca la destrucción reputacional, la censura e incluso la sanción penal de aquellas personas o instituciones que no adhieran, desafien o ignoren una ideología identitaria que promueva la supuesta liberación de grupos considerados víctimas del opresivo orden social occidental».

Axel Kaiser, *Senior Fellow FPP, La neoinquisición* (2020).

f p p.

La #neoinquisición manipula y deforma la historia

02.

FUNDACIÓN PARA EL PROGRESO

La neoinquisición pretende llevar a la hoguera la ciencia, el conocimiento y los hechos históricos. De manera similar al oscurantismo medieval que buscaba borrar o tergiversar el pasado por razones religiosas, este movimiento elimina símbolos y bota estatuas con el propósito de imponer su única y absoluta verdad.

«Vivimos en una época que se enorgullece de su aspiración en superar cualquier forma de prejuicio (...) en la creencia tácita de que, en comparación con la posición moralmente iluminada que ocupamos hoy, aquellos que vivieron antes que nosotros moraron en la oscuridad y la confusión (...) que ya no estamos obligados a tomarnos en serio sus puntos de vista (...) somos libres, dicen, para remodelar el pasado de acuerdo con nuestros escrúpulos morales contemporáneos. Hasta que hayamos limpiado nuestra herencia y puesto en conformidad con lo que ahora sabemos que es la verdad, el mundo permanece desfigurado por emblemas de injusticia...».

Anthony Kronman, académico de la Universidad de Yale, *The Assault on American Excellence* (2019).

03.

El **#neoinquisidor** relativiza
la verdad para lograr sus
propósitos ideológicos

Para que el diálogo cívico beneficie a las personas y la comunidad, un elemento clave es la honestidad. Sin embargo, el neoinquisidor rechaza las posturas que no concuerden con sus preceptos ideológicos y está totalmente cerrado al diálogo. En esa situación, la «verdad» queda reducida al capricho impuesto por alguna de las partes y, por consecuencia, se impide la democracia.

«...el filósofo de las ciencias Karl Popper, afirmó que “el relativismo es uno de los muchos delitos que cometen los intelectuales. Es una traición de la razón y de la humanidad”, ya que el conocimiento “consiste en la búsqueda de la verdad, la búsqueda de teorías explicativas objetivamente verdaderas”. Es esa idea de verdad la que permite un clima de tolerancia, humildad y libertad, y no la pretensión de absolutismo subjetivista que postulan los emócratas de hoy».

Axel Kaiser, *Senior Fellow FPP, La neoinquisición* (2020).

04.

f p p .

FUNDACIÓN PARA EL PROGRESO

La #neoinquisición
distorsiona el
lenguaje para crear
división social

Controlar lo que puede ser dicho y manipular lo que debe interpretarse como verdad es una de las principales herramientas de la corrección política. Así la neoinquisición busca apropiarse y vaciar el lenguaje para, de esta manera, condenar los pensamientos que cuestionen directamente las posturas impuestas en el discurso general.

«Como bien vio George Orwell, el primer objetivo de toda revolución es el lenguaje. La revolución debe crear una neolengua que le permita sustituir la verdad por el poder y, a continuación, describir el resultado como una “política de la verdad”. Para alcanzar este nuevo tipo de verdad es importante evitar la posibilidad de ser refutado, pero no, como lo hace la ciencia, mediante argumentos y contraargumentos. Las objeciones deben ser evadidas, pues lo único que importa es proteger el dogma de los perversos embates de la realidad».

Roger Scruton, filósofo británico, *Locos, impostores y agitadores. Pensadores de la Nueva Izquierda* (2019).

f p p .

El #neoinquisidor
fomenta la cultura de
la cancelación

05.

Los neoinquisidores presionan con violencia y amenazas para suspender, boicotear o interrumpir aquellas instancias en la que diversos académicos, escritores, intelectuales y figuras públicas buscan libremente manifestar sus puntos de vista. Esta práctica recuerda a la policía del pensamiento del famoso libro 1984 de George Orwell.

«El libre intercambio de información e ideas (...) se está volviendo cada vez más restringido (...) una intolerancia de puntos de vista opuestos, una moda para la vergüenza pública y el ostracismo, y la tendencia a disolver cuestiones políticas complejas en una ciega certeza moral (...) La forma de derrotar las malas ideas es mediante la exposición, la discusión y la persuasión, no tratando de silenciarlas o descartarlas (...) como escritores, necesitamos una cultura que nos deje espacio para la experimentación, la toma de riesgos e incluso los errores».

«A Letter on Justice and Open Debate». Carta firmada por 150 escritores famosos como J.K Rowling, Steven Pinker y Francis Fukuyama, entre otros, publicada en *Harper's Magazine*, en crítica a la «cultura de la cancelación», la «restricción del debate» y «la intolerancia de puntos de vistas opuestos» (2020).

06. La #neoinquisición impulsa la cultura del victimismo

La cultura del victimismo busca eliminar cualquier manifestación que pueda ser considerada una amenaza (sea real o imaginaria) a los sentimientos de un grupo de personas. Esta cultura, la cual configura al mundo como un espacio opresivo que debe ser cambiado por la fuerza de la denuncia, termina por promover la división social, el tribalismo y la odiosidad entre ciudadanos.

«...las quejas de microagresión surgen de una cultura de victimización en la que las personas y los grupos muestran una alta sensibilidad a las ofensas, tienden a manejar conflictos a través de quejas ante las autoridades y otros terceros, y buscan cultivar una imagen de ser víctimas que merecen asistencia (...) El debate actual sobre las microagresiones surge de un choque entre la cultura de la dignidad y la nueva cultura de la victimización. El debate está polarizado porque los supuestos morales de cada lado son muy diferentes».

Bradley Campbell y Jason Manning, sociólogos norteamericanos, *The Rise of Victimhood Culture: Microaggressions, Safe Spaces, and the New Culture Wars* (2018).

El #neoinquisidor
rechaza la
presunción de
inocencia

07.

La neoinquisición se caracteriza en la emocionalidad obsesiva y la inmediatez en la búsqueda de responsables y castigos. Por lo tanto, desprecia los procedimientos por el cual un Estado de Derecho hace justicia. Así, deshumaniza a quienes acusa y tienden a desechar el beneficio de la duda y la presunción de inocencia.

«...Cuando llamo al #MeToo una "revolución", lo digo en serio (...) donde los hombres han sido juzgados por los medios antes de que sus casos sean juzgados por el sistema legal. La carga de la prueba ha sido revertida. Y una violación de los derechos civiles, como la presunción de inocencia y el derecho a un juicio justo, es un ataque a la democracia misma y, en última instancia, socava el legado de la Ilustración. Estamos lanzando doscientos años de lucha por los derechos humanos por la borda».

—
Marianne Stidsen, académica de la Universidad de Copenhagen, «The Return to Archaic Forms of Power—An Interview with Marianne Stidsen», publicado en *Quillette.com* (2019).

fpp.

La #neoinquisición promueve la autocensura

08.

Ningún individuo puede realmente ser libre si piensa que manifestar sus opiniones puede generarle la destrucción pública de su reputación y poner en riesgo su integridad física. La corrección política, al desatar purgas inquisidoras contra el sano debate de ideas, termina por generar una sociedad esclava del silencio.

«...la característica distintiva de la era de corrección política que estamos viviendo es precisamente la autocensura, que en muchos sentidos es peor que la censura oficial impuesta por el Estado, pues se basa en el triunfo del miedo a un castigo y enemigo tan difuso que no se le puede enfrentar».

—
Axel Kaiser, *Senior Fellow FPP, La neoinquisición* (2020).

f p p .

09.

El #neoinquisidor
entiende al mundo como
una guerra entre los
buenos y los malos

Del fenómeno de la corrección política emerge una visión paranoica del mundo. En la búsqueda de enemigos comunes, los neoinquisidores conciben la realidad como una guerra que debe ser librada contra quienes se opongan a su pensamiento.

«Cuando estaba en Yale en la década de 1980, me dieron muchas herramientas para comprender el mundo (...) podía pensar en cosas como utilitario o kantiano, freudiano o conductista, informático o humanista (...) pero hoy en día, los estudiantes que se especializan en departamentos que priorizan la justicia social sobre la búsqueda desinteresada de la verdad reciben solo un lente: poder (...) Todo se trata de poder. Cada situación debe analizarse en términos de las malas personas que actúan para preservar su poder y privilegio sobre las buenas personas. Esto no es una educación. Esto es la inducción a un culto, una religión fundamentalista, una cosmovisión paranoica que separa a las personas unas de otras y las envía por el camino de la alienación, la ansiedad y la impotencia intelectual».

Jonathan Haidt, académico de la Universidad de Nueva York, «The Age of Outrage», publicado en *City Journal* (2017).

10.

f p p.

La *#neoinquisición*
rechaza la evidencia
científica si esta no
coincide con su ideología

La corrección política, con su ideología neoinquisidora, menosprecia el análisis objetivo de la realidad y, aún más, cuando los datos de la ciencia contradicen sus creencias dogmáticas. Cualquier refutación rigurosa podría ser calificada de «blasfemia».

«Frente a los datos que surgen de las nuevas tecnologías (...) y las influencias hormonales que alteran nuestra arquitectura cerebral tanto como esculpen nuestro cuerpo, negar la existencia de cualquier diferencia biológica sexual equivale a negar la existencia de la ciencia (...) si no hubiera diferencias entre hombres y mujeres, ¿por qué insistir en que las mujeres actúen como hombres? ¿Por qué adoptar los hábitos de un sexo diferente si no son mejores o diferentes a los de otro? Cuando se trata de sexo, un mundo sin diferencias no es solo una ficción. Es un lugar más intolerante, infeliz y, en última instancia, menos democrático».

Susan Pinker, psicóloga de la Universidad de McGill, «His Standards or Hers? How Men and Women Define Success» publicado en *Institute for Family Studies* (2017).

¿QUÉ HACER?

«...los genuinos liberales de derecha e izquierda deben unirse más allá de sus diferencias junto con los conservadores dialogantes y todo aquel preocupado por lo que podría terminar produciendo el clima de hipersensibilidad, persecución e irracionalismo tribal que se ha instalado. Si hay algo que se puede aprender del pasado es que, cuando se ponen en marcha procesos revolucionarios y cacerías de brujas, nadie, ni siquiera aquellos que los promovieron desde el inicio y que celebraron mientras veían arder a sus adversarios, se encuentra libre de ser el próximo en ser arrojado a la hoguera».

Axel Kaiser, *Senior Fellow FPP, La neoinquisición* (2020).



FUNDACIÓN PARA EL PROGRESO

QUIÉNES SOMOS

Somos un centro de estudios liberal, independiente y sin fines de lucro, formado por profesionales, jóvenes, líderes de opinión, académicos e intelectuales públicos en Chile.

QUÉ HACEMOS

Promovemos entre los ciudadanos la cultura de una sociedad libre y responsable, a través de la difusión de ideas y el desarrollo del pensamiento crítico.



**Participamos en la
discusión pública**



**Fomentamos el
pensamiento crítico en
jóvenes**



**Propiciamos la reflexión
para un cambio cultural**

fpp.

fundación para el progreso

La Concepción 191, piso 10, Providencia, Santiago
(♦♦♦ Metro Pedro de Valdivia) | (+56) 22 387 3500
Prat 887, piso 5, Edificio Reloj Turri, Valparaíso | (+56) 32 275 8035
Tucapel 564, piso 10, oficina 101, Concepción | (+56) 41 292 9411
Independencia 621, piso 3, Valdivia
contacto@fppchile.org
www.fppchile.org

 **Fundación para el Progreso**

 **@fppchile**

 **@fppchile**

You **@FPProgreso**

 **TikTok @fpp.chile**

 **sonidolibre.org** *disponible en:*    