

Entrevista a Fernando Claro V. en la sección satírica del diario El Mercurio

Author : Autor Invitado

Entrevista a Fernando Claro V, en la sección satírica del diario El Mercurio "Cuentan Cómo":

–¿Quién le puso chiguagua?

–Un amigo del colegio que se retiró a Rusia hace ya varios años.

–Perro bravo, pero demasiado chico para ser bravo, ¿usted?

–Amistoso. Preguntón, pero para armarme opinión, lo que les parece bravo solo a los sin opinión. Y chico, sí.

–Esta es pelea de perros grandes, dijo un político una vez. ¿Nunca se lo han dicho cuando

afirmó que Fernando Atria había enmarañado a medio Chile con sus ideas o le discutió a José de Gregorio por el BC?

–Nunca, solo lo comentan unos con alma de burócratas que pululan alrededor.

–¿Qué estigma de la *FPP* será el más difícil de combatir?¿Ultraderecha, 'neoliberales'...?

–El de ser parte de la confabulación judeo-masónica.

–¿Cómo convence a parte del progresismo chileno que escriba en la revista *Átomo*?

–Lo bueno de la revista, los temas en que estamos de acuerdo, la falta de revistas y el alcohol ¡Cómprala!

–¿Y cómo logrará que la *FPP* tenga más onda que el FA con ideas de derecha?

–La gente con onda tiene nuestras ideas, otra cosa es que se hagan los tontos camuflándose en el rebaño o no se den cuenta.

–Hizo un magíster en economía en Inglaterra, ¿qué aprendió de los ingleses aparte del pensamiento de Roger Scruton?

–El cariño que les tiene mi abuela paterna a los Bloody Mary.

–Mayor influencia: Hayek o Friedman.

–Roberto Soto. De manera directa porque nos hizo leer a Heródoto, Toynbee y memorizarnos el alfabeto griego en 7° básico y luego nos enseñó sobre Mesopotamia, Egipto y los griegos hasta 4° medio.

–¿Lee a Séneca o a Marco Aurelio?

–En ese género vuelvo siempre a Gerardo Rocha y su obra maestra: Todo está en ti.

–¿Ha tenido que luchar contra la imagen de zorrón o cuico?

–Zorrón no, cuico sí, aunque depende de su acepción. Y, en todo caso, ha sido solo contra cuicos que se dieron cuenta de que eran cuicos cuando entraron a la universidad o que tuvieron una revelación viendo Into the Wild. Y hace poco, muy triste, con unos que insistían que en Londres y Nueva York no había cuicos.

–Es un famoso observador de aves, ¿qué bicho le picó?

–Nunca he podido responder eso. No tengo más referentes que Llay-Llay.

–¿De qué escapa cuando mira pájaros?

–Estoy todo el día inconscientemente atento a cantos, cúpulas y sombras que se cruzan.

–¿Cómo le fue en su defensa de lechuzas y chunchos contra el veneno de ratones municipal?

–Pésimo, quedé botella esperando ver a la Evelyn corriendo por Providencia sacando venenos, avergonzada por esa sombría, anacrónica, burocrática y contraproducente orden municipal de ponerlos.

–¿El más loro de Chile?

–Daniel Matamala: dice lo que sabe, pero no sabe lo que dice.

–El alcalde Jadue dice que perdió la fe por culpa de un sacerdote televisivo, ¿por quién (o que) la perdió usted?

–La respuesta a la pregunta de qué pasaba con las personas que no nacían católicas, un cura que lloraba y el cura de mi barrio, un DC más fome que carretear con Benito Baranda y Eduardo Frei.

–¿Les tiene más mala a los socialcristianos o a los conservadores?

–Harto más entretenido toparme en la micro con Carlos Larraín que con Ignacio Walker.

–¿Por qué no ha transparentado su voto en el plebiscito?

–Por lo deprimente de la épica y pasión que acompañaban a las dos opciones.

–**Fue asesor de varios ministros en Piñera 1, ¿qué tuvo ese gobierno que no tiene este?**

–El año 2010.

.

.